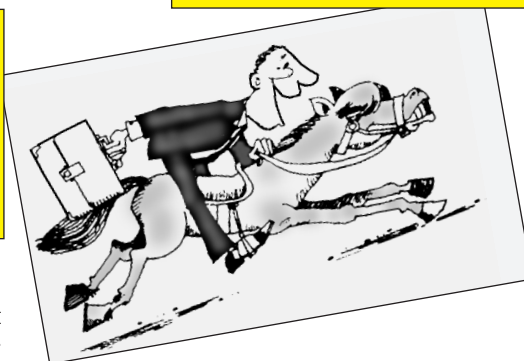


## Дерефлексия учителя

О.С. Сазонова



Рефлексия является значимым компонентом в психолого-педагогической деятельности учителя, который способствует повышению его профессионального и интеллектуального уровней мастерства. В данной статье мы ставим перед собой задачу обратить внимание школьных учителей на полярную точку рефлексии, т. е. **дерефлексию**.

Реалии сегодняшней школьной действительности обострили пагубную тенденцию к неоднозначности в педагогической практике. Профессия учителя требует постоянного контроля со стороны сознания. В ходе урока педагог отслеживает действия учеников, параллельно выстраивает и корректирует в уме план своей учебно-воспитательной деятельности. Особенно сложно приходится учителям младших классов, так как их подопечным требуется больше внимания и регуляции в выполнении указаний по тому или иному предмету. Учитель начальной школы **вынужден** находится в рефлексивной позиции, иначе эффективность обучения заметно снизится.

Наряду с этим в последнее время в школе всё большее распространение приобретает «пагубная» форма рефлексии, а именно дерефлексия учителей. Некоторые из них *чрезмерно* стараются соответствовать общественно-административным идеалам. Они стремятся «изобрести велосипед», чтобы их заметили, оценили, признали; пытаются быть более талантливыми, чем их коллеги, чтобы стать заметными фигурами в педагогическом коллективе и оттого *ценными*. Для дерефлексивных учителей характерно стремление не столько учить школьников самостоятельности, сколько «натаскивать» их, чтобы они занимали первые места в олимпиадах и конкурсах, чтобы

их класс считался лучшим, *ценным* в глазах окружающих. *Ценность* становится для них своеобразным педагогическим допингом.

Однако педагогическое мастерство, профессионализм и внутреннее достоинство не имеют ничего общего с тем, чего дерефлексируемый учитель добивается или что он приобретает непомерно дорогой ценой.

Психолого-педагогическая проблема данной категории учителей заключается в самоосуждении, чрезмерной потребности судить о других (учениках, родителях, коллегах, администрации и др.), а также в отсутствии внутреннего состояния покоя. Таких учителей отличает *сверхсовестливость* и *сверхсознательность*. Они стремятся к принятию абсолютно правильных решений и получению абсолютно точных знаний как в отношении себя, так и в отношении своих учеников. Впрочем, в этом судорожном стремлении к совершенству, в своём децизивном и когнитивном абсолютизме, от которого страдают сами учителя, они и терпят фиаско.

Дерефлексивным учителям желательно постараться избавиться от привычки к постоянному самоосуждению, внутренней критике и принижению себя. Им необходимо ослабить беспокойство и ощущение неполноценности, подчинённости или никчёмности своего жизненного и педагогического опыта. Таким образом они могут обрести внутренний покой.

Мы все с детства помним сказку о сороконожке, которая не могла сделать ни одного шага и погибла, потому что тщетно пыталась, наблюдая за собой, *осознанно* передвигать каж-

дую из «тысячи своих ножек». Сороконожка не знала, с какой из них начать движение и в каком порядке нужно переставлять ножки...

Учитель, страдающий, например, от «профессионального переутомления», не должен постоянно корить себя и думать об этом. В дополнение к «профвыгоранию» происходит ухудшение его невротического состояния в результате деструктивного действия гиперрефлексии.

Другой пример: педагог, страдающий боязнью отдельных учеников из класса, где он ведёт уроки. Учитель может вырваться из заколдованного круга этой фобии тогда и только тогда, когда он не просто научится отвлекаться от её симптомов, но и сумеет всецело отдать себя какому-либо делу или переключить внимание не на боязнь, а (как вариант) на принятие «страшных» учеников. Чем большее место будет занимать в сознании учителя педагогическая деятельность, которая наполнит его жизнь смыслом, тем больше его собственная личность будет отступать на задний план и тем менее значимыми станут его личные потребности.

Зачастую намного важнее приложить все силы к тому, чтобы сначала отвлечь внимание учителя от симптомов, помочь ему внутренне настроиться на какое-то конкретное дело, исполнить которое лично ему настоятельно необходимо, чем исследовать комплексы и конфликты в надежде ликвидировать эти симптомы. От боязни учеников можно освободиться не посредством самонаблюдения или сосредоточения мыслей на своём страхе, а лишь самоорганизацией или с помощью рефлексивных умений.

К сожалению, в школьной практике стали нередко возникать случаи, когда учителя начинают следить за всеми своими словами и мыслями настолько тщательно, что со временем у них возникает боязнь потерять нить разговора. В дополнение к этому у них развивается страх ожидания, который в конце концов приводит к краху педагогической карьеры.

В основе навязчивого самонаблюдения лежит страх потерять контроль над собой, проявить несдер-

жанность, позволить себе рассердиться, уступить место эмоциям. Учителю надо продемонстрировать все плюсы «эмоционального выхода» – это оптимальный путь реагирования, поскольку эмоция осознаётся и разряжается в педагогической деятельности, направленной на решение проблемы, или в косвенных видах активности (общении, психолого-педагогических тренингах, семинарах повышения квалификации и личного роста), после которых учитель переходит к решению проблемы. Эмоциональная разрядка может происходить как физически, так и вербально, помогая ослабить интенсивность беспокоящего учителя страха.

Предлагаем учителям пройти методике оценки своего уровня онтогенетической рефлексии по анализу прошлых «ошибок», положительного и отрицательного опыта психолого-педагогической деятельности.

#### **Инструкция к тесту.**

Ниже приведены вопросы, на которые необходимо ответить в форме «да» (+) в случае утвердительного ответа, «нет» (–) в случае отрицательного ответа и «не знаю» (0), если вы сомневаетесь в ответе.

#### **Вопросы.**

1. Случалось ли вам когда-либо совершить педагогическую/психологическую ошибку, результаты которой вы чувствовали в течение нескольких недель или месяцев?
2. Можно ли было избежать этой ошибки?
3. Случается ли вам настаивать на собственном мнении, если вы не уверены на 100% в его правильности?
4. Рассказали ли вы кому-либо из близких о своей самой большой педагогической/психологической ошибке?
5. Считаете ли вы, что в определённом возрасте характер человека уже не может измениться?
6. Если кто-то доставил вам небольшое огорчение, можете ли вы быстро забыть об этом и перейти к обычному распорядку?
7. Считаете ли вы себя иногда несостоявшимся педагогом?
8. Считаете ли вы себя человеком с чувством юмора?

9. Если бы вы могли изменить важнейшие события, имевшие место в прошлом, построили бы вы иначе свою жизнь?

10. Что больше руководит вами при принятии ежедневных личных решений – рассудок или эмоции?

11. С трудом ли вам даётся принятие мелких решений по вопросам, которые каждый день ставит жизнь?

#### Обработка и интерпретация результатов теста.

За каждый ответ «да» на вопросы 1, 3, 5, 7, 9, 11 и «нет» на вопросы 2, 4, 6, 8, 10 вы получаете по 10 баллов. За каждый ответ «не знаю» вы получаете по 5 баллов. Подсчитайте их общее количество.

**100–150 баллов** – полное отсутствие рефлексии прошлого опыта. Вы обладаете исключительной способностью усложнять себе жизнь. Вашими решениями недовольны ни вы, ни окружающие. Для исправления ситуации необходимо лучше обдумывать свои решения, анализировать ошибки и обращаться за помощью к коллегам в сложных психолого-педагогических ситуациях.

**50–99 баллов** – рефлексия со знаком «–». Итогом прошлых педагогических/психологических ошибок становится страх перед совершением новых. Однако ваша осторожность не всегда является гарантией жизненного успеха. Возможно, то, что вы считаете ошибкой, совершённой в прошлом, – сигнал о том, что вы изменились. Ваш критичный ум иногда мешает реализации ваших творческих планов.

**0–49 баллов** – рефлексия со знаком «+». Вы способны анализировать совершённое и двигаться дальше. В ближайшее время вам не грозит опасность совершить педагогическую/психологическую ошибку. Гарантия этого – вы сами. У вас есть много черт, которыми обладают учителя с большими творческими способностями к планированию и предвидению различных проблемных ситуаций. Вы ощущаете себя Педагогом и Творцом собственной жизни.

Хотелось бы надеяться, что данная статья ориентирует учителей в расстановке приоритетов своей профессиональной педагогической дея-

тельности. Напомним слова Иоганна Вольфганга Гёте: «Как ты до этого додумался?.. Я никогда о думанье не думал».

#### Литература

1. *Ананьев, Б.Г.* О проблемах современного человека / Б.Г. Ананьев. – СПб. : Питер, 2001. – 263 с.
2. *Анисимов, О.С.* Исследования по педагогической инноватике и культуре педагогического мышления / О.С. Анисимов. – М. : Высшая школа, 1991. – 123 с.
3. *Давыдов, В.В.* Нерешённые проблемы теории деятельности / В.В. Давыдов // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 2. – С. 3–12.
4. *Коржуев, А.В.* Вузовское и послевузовское профессиональное образование : критическое осмысление проблем, поиск решений / А.В. Коржуев, В.А. Попков. – М. : Янус-К, 2002. – 232 с.
5. *Лефевр, В.А.* Конфликтующие структуры / В.А. Лефевр. – М. : Высшая школа, 1967. – 226 с.
6. *Семенов, И.Н.* Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления / И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов. – Запорожье : Изд-во ЗГУ, 1992. – 192 с.
7. *Семенов, И.Н.* Психология рефлексии : проблемы и исследования / И.Н. Семенов // Вопросы психологии. – 1985. – № 3. – С. 31–40.
8. *Calderhead, J.* Reflecting Teaching and Teacher Education / J. Calderhead // Teaching and Teacher Education. – 1989. – Vol. 5. – P. 43–51.

Ольга Сергеевна Сазонова – канд. пед. наук,  
г. Чебоксары, Чувашская Республика.