

Социокультурные условия и особенности умственного развития детей младшего школьного возраста

М.В. Малхасян

Социокультурные характеристики образовательной среды (конкретные условия проживания, инфраструктура: село, районный центр, малый город, большой город; образование родителей, различия в их представлениях о целях школьного образования и культурных нормах; возможности использования информационных сетей и т.п.) являются одним из важнейших факторов развития ребенка, оказывающим влияние в том числе и на характер умственных возможностей учащихся.

Особый интерес в этом плане представляют учащиеся начальной школы, так как на этом этапе развития ребенок впервые приступает к целенаправленному учению. Для предупреждения проблем, которые могут возникнуть в связи с этим, важно знать, какими приемами и навыками умственной деятельности (умением обобщать, классифицировать, действовать в уме, осознавать способы решения разных классов задач и т. п.) владеют младшие школьники.

О важности этой стороны психического развития ребенка, осваивающего учебную деятельность, писали еще в 1930-е годы П.П. Блонский и Л.С. Выготский. В частности, П.П. Блонский подчеркивал, что школа, обучая детей, неизбежно должна считаться со степенью развития их мышления.

В работах научной психологической школы В.В. Давыдова и Д.Б. Эльконина, наиболее активно проводившихся в 60–70-е годы XX века, акцентировалось внимание на недостаточном количестве исследований, в которых глубоко и всесторонне была бы изучена взаимосвязь и взаимообуслов-

ленность обучения и психического развития ребенка. При этом отмечалось, что именно такие работы являются мощным резервом повышения эффективности учебно-воспитательной работы в школе, а следовательно, и решения в значительной степени проблемы нормализации учебной нагрузки школьников, способствующей благоприятному формированию их личности [1].

В 1980–90-х годах в России продолжались активные исследования особенностей психического развития детей в условиях школьного обучения. Среди этих работ немалое место занимало изучение закономерностей умственного развития детей на разных ступенях школьного образования [3], в частности, отмечалось, что несформированность у отдельных учащихся необходимого уровня психического развития отражается не только на успеваемости ребенка, но и на его отношении к учебе, к школе в целом, на эмоциональном самочувствии, на характере взаимоотношений со сверстниками, учителями, родителями, на особенностях общей и учебной нагрузки.

Многочисленные работы отечественных ученых показали, что специальная организация учебного процесса существенно влияет на все стороны умственного развития ребенка, активизируя формирование рациональных приемов познавательной деятельности, ее творческих компонентов, способов теоретического обобщения и т.д.

Интересные в этом плане данные были получены нами в ходе исследования особенностей умственного развития детей младшего школьного возраста, обучающихся в разных образовательных средах. Предметом изучения стали дети, которые заканчивают обучение в начальной школе, так как на этом этапе уже заметно, какие умственные возможности есть у ребенка при переходе в следующее звено образования.

Результаты анализа показали, что общее интеллектуальное развитие

учащихся 3-х классов соответствует норме. Средний суммарный балл выполнения интеллектуальных тестов составляет 60,2 при региональной норме от 46,62 до 87,45. При этом учащиеся школ большого города показали средний суммарный балл 73,9, школ районного центра – 59 баллов, сельских школ – 50 баллов.

Неравномерность результатов, показанных учащимися различных территорий, в большей степени определяется качеством образовательного процесса, различной информационной средой и в меньшей – генетической предрасположенностью учащихся усваивать образовательную информацию, различной способностью к развитию.

В соответствии с региональным нормативом получено следующее распределение учащихся 3-х классов по уровням выполнения интеллектуальных тестов (данные указаны в процентах):

Таблица 1

Уровни интеллектуального развития учащихся	Большой город	Малый город	Сельский районный центр	Село
Высокий уровень развития	14	4	10	10
Нормальный и близкий к нему уровни	75	67	58	56
Низкий уровень развития	21	29	32	34

Полученные данные позволили выделить некоторые нежелательные тенденции интеллектуального развития учащихся:

– в обычных классах учащиеся с низким уровнем интеллектуального развития зачастую составляют группу более 18%;

– в сельских школах есть классы, в которых полностью отсутствует группа детей с высоким уровнем интеллектуального развития.

При выполнении заданий учащимися в отдельных субтестах были получены следующие результаты:

Таблица 2

Название субтестов	Большой город	Малый город	Сельский районный центр	Село	Норма (в баллах)
1. «Инструкции»	5,9	5,1	5,8	4,8	(4.76 – 10.56)
2. «Арифметический»	5,5	4,7	4,4	4,0	(3.33 – 7.22)
3. «Предложения»	6,0	5,0	5,6	4,6	(4.15 – 8.42)
4. «Различия»	15,8	13,1	12,5	10,0	(8.63 – 24.33)
5. «Числовые ряды»	7,0	6,2	5,9	4,9	(4.2 – 10.81)
6. «Аналогии»	14,8	12,3	11,1	10,4	(8.04 – 20.58)
7. «Символы»	18,2	14,7	14,9	10,0	(12.6 – 21.09)

Анализ выполнения отдельных заданий интеллектуальных тестов показал, что в целом наиболее успешно выпускники 3–4-х классов выполнили задания, связанные с применением простых арифметических операций.

Математические задачи на сложение и вычитание учащиеся выполняют точно и быстро, на умножение и деление – медленнее и не так верно, что связано с заучиванием таблицы умножения с использованием не свойственной учащимся репрезентативной системы восприятия информации. Задачи с простыми схемами выполняют 80% учащихся, задачи со сложными схемами – только 15%.

Задания на установление сходства и различия между понятиями выполняют без ошибок до 35 % учащихся, что является благоприятным показателем сформированности у них одной из базовых мыслительных операций. Задания на умение устанавливать различные логические связи между понятиями выполняют до 45% детей.

На переключение внимания и работоспособность дети выполняют задания на 35–45%; на дополнение предложений выполняют около 35% заданий, что является нормой для учащихся 3-х классов. В целом только 35% выпускников характеризуются достаточным для их возраста развитием индуктивного мышления (сформированностью умения выносить суждения, переходя от частного факта к общей закономерности). Дети хорошо справляются с заданиями на дополнение простых предложений пропущенными словами, особенно если пропущенными являются самостоятельные части речи. Ошибки чаще возникают при дополнении пропущенных понятий в сложных предложениях, особенно если они имеют вероятностный характер или если пропущенными являются служебные части речи.

Наименее успешно третьеклассники справились с заданиями на самостоятельное выполнение инструкций, требующими от учащихся не только самостоятельности, но и гибкости мышления, повышенного внимания, его устойчивости (в целом предложенные задания в пределах нормы выполняют лишь 25%, а в некоторых классах число учащихся, не справившихся с данными заданиями, достигает 80%). Этот факт является достаточно тревожным, так как недостаточная сформированность умения самостоятельно работать с книгой (а у некоторых учащихся – полное отсутствие данного умения) обязательно отразится на освоении практически любого школьного предмета в 5-м классе. Мышление таких детей в большей степени инертно, характеризуется шаблонностью, трудностью переключения с одних действий на другие; оно скорее репродуктивно, чем продуктивно, т.е. отличается в большей степени подражательностью и в меньшей степени самостоятельностью при решении каких-либо проблем. Следует отметить, что именно продуктивное мышление составляет основу обучаемости в среднем и старшем звене.

Интересны и результаты оценки (процент выполнения заданий) сформированности у учащихся учебных навыков и понятий в ходе изучения учебных предметов:

Таблица 3

Учебные предметы и виды заданий	Большой город	Малый город	Сельский районный центр	Село
Математика (в целом)	33	25	24	24,6
1. Выполнение задач с простыми схемами	79,8	75	69	66
2. Выполнение задач со сложными схемами	14,2	8,8	9	9
3. Числовые ряды на сложение, вычитание	43,6	25,9	29,6	25,9
4. Числовые ряды на умножение, деление	19,5	10	13	8
Русский язык (в целом)	28,7	44	21	22
1. Предложения с главными членами	85,1	88	78	67
2. Предложения с второстепенными членами	21,2	20	14,6	11,8
3. Предложения со сложными схемами	17,9	17,8	13	11

При выполнении заданий на установление логических связей между понятиями наиболее отработанными в учебных курсах являются такие логические связи, как функциональные отношения и порядок следования; несколько хуже отработаны связи «род – вид», «часть – целое»; наименее отработаны «противоположности», «рядоположность» (см. табл. 4, данные указаны в процентах).

Обобщая, можно сказать, что объективные данные, полученные в психологических исследованиях, создают необходимую базу для эффективной

Таблица 4

Виды логических связей, развитые у учащихся	Большой город	Малый город	Сельский районный центр	Село
Функциональные отношения	54,4	33	36	41
Противоположности	14,1	7	6	7
Род-вид	71,4	65	54	55
Часть-целое	39,7	34	30	31
Причина-следствие	40	25	21	22
Порядок следования	57,9	60	43	49
Осведомленность	14,7	23	11	13
Задания с абстрактными понятиями	22,5	17	17	15
Задания с конкретными понятиями	62,7	59	49	43
Простая инструкция	65,5	65	58	57
Сложная инструкция	14,2	21	11	13

профилактики психологического здоровья детей [4]. В настоящее время такая возможность обеспечивается внедрением в практику программы «Профилактика психологического здоровья личности в условиях образовательного пространства». Целью данной программы является создание профессиональных условий, обеспечивающих психологическую безопасность, полноценное развитие и благополучие личности в образовательном пространстве. Важнейшим элементом этой программы является постоянно действующий мониторинг образовательной среды, позволяющий получать объективные данные о важнейших характеристиках психического развития ребенка в условиях конкретного образовательного учреждения. В частности, данные мониторинга предоставляют информацию об интеллектуальных характеристиках, без достаточ-

ного развития которых невозможно полноценное формирование личности в целом.

Разработанные на основании данных мониторинга и внедренные в образование психопрофилактические программы способны существенно повлиять на процесс психического развития ребенка. В частности, внедрение специальных программ, предупреждающих неблагоприятное в умственном развитии детей младшего школьного возраста, обеспечивает заметный рост числа детей с высокими показателями интеллектуального развития к окончанию начальной школы (с 9,5% до начала внедрения программы до 13,6% через два года после ее внедрения) [2].

Литература

1. Возрастные возможности младших школьников/Под ред. Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. – М., 1966.
2. Илюхина Н. В. Психолого-педагогическое обеспечение образовательной среды в малом городе // Прикладная психология. 2002. № 4.
3. Особенности обучения и психического развития школьников 13–17 лет/Под ред. И.В. Дубровиной, Б. С. Круглова. – М., 1988.
4. Пахальян В.Э. Психопрофилактика в практической психологии образования. – М., 2003.
5. Слободчиков В.И. Безопасное образование: психология и педагогика здоровья//Развитие и образование особенных детей: проблемы, поиски. – М., 1999.
6. Эльконин Д.Б. Интеллектуальные возможности младших школьников и содержание обучения//Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989. С. 187–188.

Марина Васильевна Малхасян – преподаватель кафедры психологии Московского института открытого образования.