

## Разработка современных методов преподавания в вузе

Л.В. Павленко

В результате проведенных исследований автор делает вывод, что нужно менять систему преподавания и стиль обучения в вузе, выявляет ряд проблем, затрудняющих обучение студентов, предлагает современные подходы в решении этих вопросов, рекомендует выстраивать систему психологического мышления студентов.

*Ключевые слова:* качество образования, систематизация основных проблем, приемы творческой работы, инновационная образовательная система.

В конце 80-х годов XX в. в развитых странах появилась новая дисциплина «Психология образования» и были созданы общества психологии образования, стали издаваться журналы «Образовательная психология», «Психология образования», в психологических журналах появились разделы, посвященные вопросам разработки инновационных образовательных программ, стратегии и тактики участия психологии в образовательном процессе, экспериментальным исследованиям, имеющим прикладной характер.

Данная статья посвящается поиску современных подходов, позволяющих повысить качество образования и привлечь студентов к научным изысканиям уже с первых лет обучения в вузе.

Чтобы подготовить квалифицированные кадры, способные на должном уровне владеть своей профессией, необходимо настраивать систему психологического мышления студентов на умение получать знания, осваивать профессию.

Поскольку образовательная система должна служить на благо как обществу и государству, так и самому студенту, который на базе знаний, полученных в вузе, сможет получить достойное рабочее место и стать профессионалом, в статье представлена попытка систематизировать по разра-

ботанному опроснику основные проблемы образования в вузе глазами студентов.

Студентам было предложено в письменной форме отразить сложности, которые они испытывают при обучении в вузе, и перечислить эти сложности.

Основные названные проблемы:

1. Длительный период адаптации.
2. Сложности с выбором профессии.
3. Проблемы с получением знаний по предметам.
4. Конфликты с преподавательским составом.

На предложение назвать пути, которые, по мнению студентов, решат эти проблемы, были получены следующие ответы:

1. Изменить образовательную систему в школе.
2. Ввести в школе предмет, который научит учиться и воспринимать предметы целостно, а не получать отрывочные знания.
3. Ввести преподавание предмета, который поможет правильно выбрать профессию.
4. Два последних года обучения в школе преподавание должно соответствовать вузовскому.

На вопрос, какого преподавателя они хотели бы видеть, были даны такие ответы:

1. Активно участвующего в творческом и образовательном процессе студентов.
2. Справедливо оценивающего знания и способности студентов, беспристрастного.
3. Уверенного в себе, уважающего себя и свое время, умеющего сохранить дисциплину и адаптирующегося к любой непредвиденной ситуации.
4. Уважающего студента и видящего в нем творческое начало, способного участвовать в научной деятельности.

Какой способ обучения студенты считают приемлемым и в какой форме они видят идеальное преподавание?

1. В виде дискуссий, предоставления наглядного и видеоматериала.
2. Идеальным можно считать преподавание, когда возникает вза-

имопонимание студента с преподавателем и педагог способен наладить контакт с аудиторией.

Почему студенты выбрали данный вуз?

1. Чтобы получить диплом о высшем образовании.
2. Чтобы устроиться по соответствующей специальности.
3. Поступили только в данный вуз.
4. Получить знания и сделать карьеру по специальности.

Что они хотят получить от обучения в вузе?

1. Знания и навыки для получения высокооплачиваемой работы.
2. Диплом о высшем образовании.
3. Рабочее место.

Какие качества преподавателя мешают студентам усваивать материал?

1. Пристрастность.
2. Неумение преподавать материал, обучение в форме монолога.
3. Равнодушие к творческим способностям студентов, нежелание тратить свое личное время.
4. Когда студент отвечает своими словами, а не точными фразами из учебников и лекций, преподаватель начинает оценивать ответ как не соответствующий пониманию предмета.

Что способствует правильному пониманию предмета?

1. Доступность и простота изложения материала.
2. Дискуссии и споры.
3. Наглядный материал.
4. Приглашение на занятие человека, достигшего высот в этой области, и обсуждение материала с ним.
5. Профессионализм педагога и его эрудиция.

Результаты этого опроса свидетельствуют о том, что преподавателям вуза необходимо ориентировать свою педагогическую деятельность на соответствие пожеланиям студентов, поскольку от решения проблем обучающихся зависит, каких профессионалов мы подготовим для общества и государства.

Для приобщения студентов к творчеству нами использовались следующие приемы:

1. Предлагалось в реферативной форме, не прибегая к изучению каких-либо источников, выразить свои

взгляды на систему преподавания в вузе.

2. По результатам выполненных работ проводилось обсуждение: кто полнее и точнее отразил существующие проблемы, и сами студенты выбирали победителя.

3. Студентам, которые наиболее полно осветили проблему, предлагалось поработать с литературой по аналогичной теме и провести сравнительную характеристику, как одну и ту же проблему пытаются решать в разных источниках.

4. Использовалась система поощрения, когда при успешной работе студента и выполнении всех условий ему предоставлялись следующие льготы:

а) ставился зачет или экзамен «автоматом» либо «полуавтоматом»;

б) предоставлялось свободное посещение занятий при условии, что студент уделял предмету достаточно времени вне занятий и отчитывался выполненной работой;

в) предоставлялась возможность получить дополнительные баллы к экзамену.

Полученные в ходе работы со студентами результаты свидетельствуют, что необходимо многое менять в системе преподавания в вузе, следует пересмотреть традиционный стиль обучения студентов. Сегодня мы именно заставляем студентов приобретать знания, которые должны пригодиться им в профессии. Учебная литература и методические рекомендации, разработанные для вузов, не предусматривают самостоятельности обучения, студентов не учат умению отражать свои мысли в письменной форме. Система коллоквиумов, рефератов, курсовых, контрольных, самостоятельных работ и т.д. подразумевает только умение работать с чужим текстом.

Проведенный эксперимент выявил, что большинство студентов не могут выражать свои мысли и идеи на бумаге, им проще составить конспект из имеющейся литературы, чем самим излагать свое представление. Ответы на поставленные нами вопросы в основном выглядели кратким изложением, однако сам подход к собственному осмысле-

нию образовательного процесса понаравился всем без исключения.

Молодые люди, поступившие в вуз, не готовы выступать с докладами, участвовать в диспутах, иметь свою точку зрения и отстаивать ее. Это серьезные пробелы в системе школьной подготовки, когда не ведется работа по воспитанию личности, умеющей мыслить самостоятельно. Из-за существенной разницы обучения в школе и институте студенты не приспособлены к системе обучения в вузе, пропускают занятия, что сказывается на качестве получаемого образования.

Студенты также подняли ряд проблем, связанных с предметом «Психология». Они утверждают, что психология – интересный предмет, который дает представление о личности, взаимоотношениях, но не помогает в познании других предметов, не создает целостную картину мира, не помогает в личностной ориентации в обществе и т.д., а, как и другие предметы, является источником определенных знаний и не больше. По нашему мнению, эта проблема возникает не от непрофессионализма педагогов-психологов, а от несовершенства учебной и методической литературы, которая разработана для других целей. Сегодня просто необходимо пересмотреть цели и задачи, которые в вузе должны решать психология, и подготовить обучающую систему, способную решать основные вопросы качественного образования.

В проведенном научно-исследовательском эксперименте сделана попытка переориентировать традиционный подход образовательного процесса (традиционного получения знаний) на работу со студентами, позволяющую активно привлекать их к самостоятельному мышлению, развитию умственных способностей, умению анализировать, делать выводы, научить излагать свои мысли в письменной форме. Следует разработать систему преподавания, позволяющую лучше усваивать материал и сделать психологию предметом, играющим ключевую роль в создании инновационной образовательной системы.

Несмотря на то что было определено достаточно большое количество пробелов в образовательных программах (как школьного, так и вузовского обучения), выявлено, что вовлечение студентов в образовательный и научно-исследовательский процесс дает ощутимые результаты, которые выражаются в увеличении заинтересованности студентов к предмету, самостоятельной работе, снижении процента прогулов, повышении уровня получаемых знаний.

В завершение хочется отметить, что в нашей работе был сделан только

первый шаг для дальнейшего совершенствования образовательной системы практического и прикладного характера, которая в будущем должна стать инновационной и конкурентоспособной.

*Людмила Викторовна Павленко – ассистент кафедры психологии Кузбасской государственной педагогической академии, г. Новокузнецк, Кемеровская обл.*