

## Признаки урока, ориентированного на новый образовательный стандарт

А.В. Миронов



С 1 сентября 2011 г. первые классы школ России начинают работать, ориентируясь на требования нового образовательного стандарта начального общего образования (далее Стандарт). Говорить о том, что учителя начальных классов в полной мере приступят к реализации нового стандарта, можно будет лишь тогда, когда каждое учебное заведение разработает и примет Основную образовательную программу начального общего образования и приступит к её реализации.

Данная программа для каждой школы в определённой степени (примерно на 20%) индивидуальна. Это достаточно объёмный документ, разработка которого потребует значительных усилий всего коллектива и, вероятно, займёт некоторое время. Но в любом случае – и при наличии такой программы, и при условии, что она находится в стадии разработки, – ориентация на Стандарт будет проявляться главным образом в перестройке содержания уроков.

Не вдаваясь в детальное обсуждение всех требований Стандарта и возможных путей их реализации, остановимся лишь на некоторых наиболее очевидных требованиях, ориентируясь на которые учитель мог бы строить свои уроки по-новому.

Какими же признаками должен обладать урок, ориентированный на новый стандарт?

**Цели урока** выводятся из заданных в Стандарте планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы. Планируемые результаты начального общего образования в качестве приложений к Стандарту изданы отдельными книгами [1; 2]. Выделяют следующие **три уровня описания планируемых результатов**, заданных в виде целей.

**1. Цели-ориентиры** – такие общие цели образования, как формирование ценностных и мировоззренческих установок, развитие интереса, познавательных потребностей.

В Стандарте эти цели заданы в виде требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы. Оценка достижений данных целей ведётся, как правило, в ходе анонимных процедур и лишь для получения информации о работе образовательного учреждения в целом. Учителю, приступившему к работе по новому Стандарту, не грозит «опасность» проверки у его подопечных «сформированности основ гражданской идентичности», «развитости этических чувств» и других качеств личности, названных в требованиях к личностным результатам освоения программы. Поскольку эти цели достигаются не на одном уроке, то не обязательно пытаться точно сформулировать их при составлении плана-конспекта конкретного урока.

**2. Цели, относящиеся к основному (опорному) изучаемому материалу**, которые приводятся в блоке «Выпускник научится» Примерных программ [5].

Например, при изучении раздела математики «Числа и величины» школьник научится «вести счёт как в прямом, так и в обратном порядке от 0 до 10, 20, 100». Обращаем внимание: планируемые результаты включают умения («ученик научится»), но не знания, к чему привык учитель. В идеале это должны быть компетенции как обобщённый результат образования, проявляющийся в способности и готовности выполнять ту или иную деятельность.

Однако компетенция – категория трудно диагностируемая, а результат урока должен быть известен уже на самом занятии, и не только учителю, но и самим ученикам. Ближе всего к понятию «компетенция» в деятельностном подходе стоит понятие «умение» – оно тоже в определённой степени синтетическое, поскольку включает в себя и способ деятельности, и соответствующие знания.

Таким образом, каждый современный урок в качестве целей (задач) должен включать формирование тех или иных умений, которые можно легко проверить.

**3. Цели, касающиеся изучения более сложного материала**, чем тот, который задан системой опорных знаний и умений. В Примерных программах эти цели приводятся в блоках «Выпускник получит возможность научиться» и требуют реализации индивидуального подхода.

Итак, сделаем вывод из сказанного: при определении целей (задач) урока внимание учителя обращается в первую очередь на **формируемые умения**, причём эти цели должны быть сформулированы таким образом, чтобы умения могли быть диагностированы как учителем, так и самими учениками.

**Содержание урока** ориентируется прежде всего на указанные в Стандарте требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы – к освоению математики, русского языка и др. При этом следует иметь в виду, что эти требования, как правило, включают нечто новое по сравнению с традиционным содержанием учебных дисциплин.

Например, в требованиях к освоению дисциплины «Окружающий мир» записано: «...освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, опыт, сравнение, классификация и др.)...». Новизна заключается в том, что если раньше и наблюдения, и опыты, и классификация использовались учителем в качестве методов обучения, то сейчас требуется, чтобы этими способами овладели сами школьники. А это предполагает новый подход к содержанию уроков и методам

обучения. Некоторые аспекты обучения методам познания природы затронуты в одной из наших статей [3].

В требованиях к освоению математики можно выделить такие сравнительно новые компетенции, как «использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений... приобретение первоначальных представлений о компьютерной грамотности» и др.

В данном случае признаками «правильного» урока будет акцентирование внимания учителя на **новые, нетрадиционные для учебной дисциплины элементы**.

Особого разговора заслуживает **реализация требований Стандарта к метапредметным результатам** освоения основной образовательной программы. Речь идёт о **формировании универсальных учебных действий**. Это принципиально новый элемент Стандарта. Универсальность учебных действий состоит в том, что они формируются и используются школьниками при изучении всех или почти всех учебных дисциплин.

В работе «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе» [2], изданной в качестве приложения к Стандарту, выделено более тридцати видов универсальных учебных действий, которые объединены в следующие группы: личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные. В самом же Стандарте универсальные учебные действия представлены в форме требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы, и перечень этих действий заметно сокращён. Определяя содержание урока по той или иной дисциплине, учитель уже не может, как ранее, включать в него только формирование учебных умений, характерных для данной дисциплины, но должен включать и умения, являющиеся универсальными (метапредметными). **Наличие в содержании урока элементов обучения школьников универсальным учебным действиям** – ещё один признак урока, ориентированного на новый Стандарт.

Рассмотрим метапредметные компетенции подробнее.

В качестве одной из таких компетенций в Стандарте называется «овладение школьниками способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности». Формирование этой компетенции может идти по-разному. При традиционном подходе учитель определяет цели урока для себя, школьники о целях урока не информируются. Другой вариант: цели урока определяются учителем, но ориентированы на школьников и доводятся до них. Третий вариант: цели урока определяют сами школьники исходя из соответствующей проблемной ситуации. Очевидно, что овладению названной компетенцией в наибольшей степени будет способствовать третий вариант.

В перечне требований к метапредметным результатам называется также «использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач». Речь идёт об овладении школьниками элементами знаково-символического моделирования. Использовать знаково-символические модели тоже можно по-разному.

Вариант первый: ученики воспринимают готовую модель-схему изучаемого объекта или явления. Например, после рассказа учителя о перемещении воды с океана на сушу и возвращении её снова в океан на доске появляется нарисованная учителем схема круговорота воды.

Вариант второй: ученики участвуют в составлении модели-схемы. Например, после изучения материала по теме «Ледяная пустыня» учащимся предлагается дополнить недостающие звенья пищевой цепи водной экосистемы Ледовитого океана: *водоросли (фитопланктон) → ? → ? → ? → белый медведь*. (Вариант: *водоросли → зоопланктон (рачки) → рыба мойва → рыба треска → тюлень → медведь*.)

Вариант третий: ученики сами составляют модель-схему на основе имеющейся и получаемой информации об изучаемом объекте, явлении.

Очевидно, что в свете названного выше требования Стандарта к овладению учениками знаково-символическими средствами для создания моделей изучаемых объектов или процессов наиболее продуктивными являются второй и особенно третий варианты.

В Стандарте называются и другие метапредметные компетенции, над формированием которых должен постоянно работать учитель: овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, классификации, установления причинно-следственных связей и др. (всего 16 позиций). Возможности для этого не ограничены. Варианты их использования показаны нами на примере изучения воды и водных экосистем [4].

Важнейшим признаком урока по новому Стандарту является наличие в его методическом арсенале **деятельностного метода**. При работе с младшими школьниками реализуются три основных вида деятельности: учебная, игровая и учебно-исследовательская. Учебная и игровая деятельности для практики работы начальной школы традиционны. Учебно-исследовательская деятельность – явление сравнительно новое.

Общая схема организации учебно-исследовательской работы выглядит следующим образом: постановка проблемы → выдвижение гипотез → поиск способа решения проблемы (наблюдения, опыты и др.) → реализация способа → подготовка полученной информации к обсуждению (составление таблиц, графиков) → анализ полученных результатов и вывод.

В некоторых случаях учебно-исследовательская деятельность может принимать форму проектной деятельности. Возможности трансформации традиционной учебной работы в учебно-исследовательскую деятельность показаны выше на примерах организации систематических наблюдений в природе, учебного экспериментирования.

Учебно-исследовательская деятельность является средством достижения такой метапредметной компетенции, как «владение способами решения проблем творческого и поискового характера». Таким образом, в качестве ещё одного признака работы

по Стандарту является **включение детей в учебно-исследовательскую деятельность.**

Деятельностный метод в разных образовательных системах имеет свою специфику. В то же время можно вывести **общий формальный признак деятельностного урока:** деятельность учащихся (реализация схемы: осознание школьниками учебной цели → выполнение тех или иных действий для её достижения → оценка результатов) должна занимать большую часть урока, а реализация учителем объяснительно-иллюстративных методов – соответственно, меньшую.

В статье рассмотрены лишь некоторые аспекты работы учителя по новому Стандарту, касающиеся организации урока. В целом же перечень признаков такой работы учителя гораздо больше. Они касаются и внеклассной работы, и работы с родителями, и организации информационно-образовательной среды, и оценки достижений планируемых результатов.

#### Литература

1. *Алексеева, Л.Л.* Планируемые результаты начального общего образования // Л.Л. Алексеева [и др.] ; под ред. Г.С. Ковалёвой, О.Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009.
2. *Асмолов, А.Г.* Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : От действия к мысли : пос. для учителя // А.Г. Асмолов [и др.]. – М. : Просвещение, 2010.
3. *Миронов, А.В.* Окружающий мир : освоение учащимися доступных способов изучения природы и общества / А.В. Миронов // Начальная школа. – 2010. – № 6.
4. *Миронов, А.В.* Стандарт второго поколения : изучаем воду, водные экосистемы / А.В. Миронов // Начальная школа Плюс До и После. – 2010 – № 8.
5. Примерная основная образовательная программа : Начальная школа (Образовательная система «Школа 2100»). – М. : Баласс, 2011.
6. Примерные программы начального общего образования : в 2 ч. – Ч. 1. – М. : Просвещение, 2009.

*Анатолий Владимирович Миронов – доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой начального образования Набережночелнинского государственного университета, г. Набережные Челны, Республика Татарстан.*