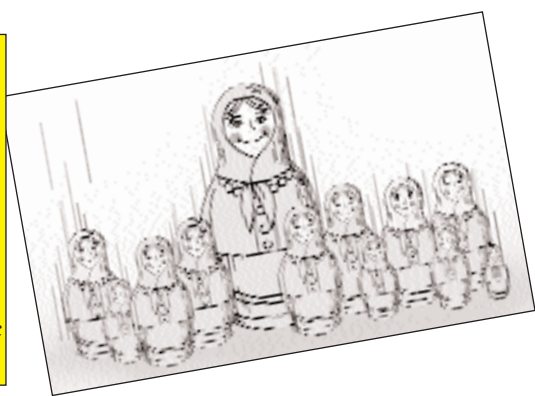


## Здоровьесохраняющие возможности деятельностного подхода в образовании в аспекте изменения позиции учителя\*

Е.В. Погребняк



В статье анализируются основные предпосылки успешного и безопасного для здоровья обучения. Рассмотрен деятельностный подход к организации образовательного процесса как наиболее природосообразный, а значит, здоровьесохраняющий. Выявлены причины, сдерживающие процесс внедрения данного подхода в школьную практику, и обозначены перспективы решения обозначенной в статье проблемы.

*Ключевые слова:* здоровьесбережение, деятельностный подход, здоровьесохраняющие формы и методы обучения.

Показатели состояния здоровья школьников являются актуальной проблемой современного общества. Мониторинг, проведенный НИИ педиатрии, показывает, что уже на дошкольном этапе численность практически здоровых детей не превышает 10%, а 20% детей в возрасте 6–7 лет не готовы по состоянию здоровья к обучению в школе. Наблюдается неуклонное снижение числа здоровых детей, поступающих в 1-й класс, и возрастание числа тех, кто страдает хронической либо функциональной патологией. За период обучения в начальной школе прослеживается прогрессирующее ухудшение состояния здоровья учащихся: часть функциональных расстройств переходит в стойкую хроническую патологию; возрастает заболеваемость органов зрения, опорно-двигательного аппарата, органов пищеварения; увеличивается число нервно-психических расстройств. Многие научные исследования доказывают, а практика подтверждает, что эффективно начать учёбу в школе могут только здоровые дети, имеющие достаточные функциональные резервы.

На сохранение здоровья влияет комплекс различных факторов: биологических, экологических, экономических, социальных и т.п. Но самым значимым по силе воздействия и по продолжительности влияния на здоровье детей является «школьный фактор». 70% времени учащиеся проводят в стенах школы, поэтому крайне важным становится **создание условий внутришкольной среды**. Неблагоприятные санитарно-гигиенические условия обучения, неполноценное питание и интенсификация учебного процесса приводят к снижению адаптации детей к высоким учебным нагрузкам, а следовательно, пагубно влияют на состояние их здоровья.

Несмотря на усилия учёных и практиков по созданию соответствующих санитарно-гигиенических, медицинских, содержательно-организационных условий, пока не удаётся разрешить проблему здоровьезатратности образования. На чём сегодня необходимо сосредоточить усилия, чтобы повысить эффективность деятельности образовательных учреждений по сохранению здоровья учащихся? Как дать качественное образование не в ущерб здоровью ребёнка?

Мы считаем, что сегодня наиболее актуальным направлением научно-практической работы по сохранению здоровья учащихся должно стать **внедрение в традиционную школьную практику обучения, ориентированного на естественный рост и развитие природных, врождённых свойств ребёнка**. Если процесс обучения природосообразен,

\* Тема диссертации «Изменение профессиональной позиции учителя начальной школы в системе повышения квалификации». Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор Л.И. Холина.

протекает в непринуждённой внутрискольной среде, опирается на естественно-биологические основы познавательной активности, то вопрос школьных перегрузок снимается автоматически, поскольку такое обучение не вызывает внутреннего сопротивления организма.

Ребёнок рождается с естественным, генетически предопределённым желанием познать мир. Однако это желание крайне редко проявляется в ситуации традиционного обучения, когда мы хотим чему-то **научить** ребёнка, передать ему те знания, которые считаем необходимыми (но, как показывает практика, необходимы они в лучшем случае для дальнейшего обучения, но никак не для жизни). В процессе такого научения мы чаще всего сталкиваемся с противоборством, так как ребёнок не вовлекается в собственный творческий поиск, в открытие новых для него знаний, а вынужден усваивать ту информацию, которая в данный период жизни ему совершенно неинтересна.

Наивно полагать, что обучение детей начинается с момента прихода их в школу. Ребёнок уже обладает определённым багажом знаний и умений, который целесообразно актуализировать и на который следует опираться в процессе дальнейшего образования. Но, к сожалению, этот уникальный опыт не учитывается в традиционном образовательном процессе.

В условиях обучения в школе от ученика требуется соблюдение дисциплины; как следствие, происходит подавление двигательной активности ребёнка. В существующей традиционной практике ей отводится лишь 10–18% общего бюджета времени [2]. Однако одним из главных способов познания мира для ребёнка является движение, которое в условиях классно-урочной системы организации учебной деятельности практически блокируется. Ограничение физической и психической активности, неподвижное сидение за партой во время урока выступают мощнейшими факторами ухудшения здоровья.

Учитывая вышесказанное, мы считаем наиболее продуктивным как в отношении развивающего потенциала, так и здоровьесохраня-

ющих возможностей **деятельностный подход в образовании**, когда на первый план выходит проблема самоопределения ученика в образовательном процессе. К.Д. Ушинский писал: «Деятельность должна быть моя, увлекать меня, исходить из души моей» [3, с. 23]. Естественное развитие личности происходит только в процессе собственной деятельности.

В основу данного подхода положена психологическая теория деятельности, разработанная А.Н. Леонтьевым [1]. Обозначим здесь некоторые её положения. Деятельность – это активное взаимодействие человека со средой, в которой он достигает сознательно поставленной цели. Она возникает в результате появления у личности определённой потребности, которая опредмечивается в мотиве. Не сознание определяет деятельность, а деятельность определяет сознание. Таким образом, процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом.

Для того чтобы функционально осмыслить категорию деятельности, представим её **компонентную структуру, включающую в себя мотив, цель, средства, действия, результат, оценку**. Если отсутствует хотя бы один компонент, то это явление нельзя назвать деятельностью.

Следует отметить, что данный подход не нов. С давних времён педагоги выделяли два основных направления, по которым может быть организовано учение: для одного из них характерной особенностью является активность учителя на уроке и пассивность ученика. Сегодня такое обучение мы называем объяснительно-иллюстративным. Для другого самым важным моментом является активность самого ученика, ориентированного на самостоятельное добывание знаний. С нашей точки зрения, данный подход, который в современном образовании получил название деятельностного, в полной мере может осуществлять на практике процесс саморазвития ребёнка и реализовать здоровьесберегающие технологии.

В современной практике приобрели популярность многие здоровьес-

сберегающие формы и методы обучения, основанные на деятельностном подходе. Это проблемное обучение, метод проектов, уроки-экскурсии и др. Если рассмотреть этапы выполнения работы на таких занятиях, то можно убедиться, что они полностью совпадают со структурой деятельности.

Такие уроки, на наш взгляд, обеспечивают здоровьесохраняющее обучение, поскольку они

- природосообразны и ориентированы на естественный рост и развитие ребёнка;

- способствуют развитию универсальных умений, позволяющих активно и сознательно управлять ходом как своей учебной деятельности, так и любым другим видом деятельности, что снимает отрицательные эмоции в любой проблемной ситуации;

- освобождают детей от статического положения за партой и повышают их двигательную активность;

- создают условия для самовыражения;

- способствуют развитию исследовательских способностей и творческого мышления и, как следствие, обеспечивают положительные эмоции, вызванные радостью открытий;

- создают психологический комфорт, так как общение строится на субъект-субъектных отношениях;

- позволяют детям больше времени проводить на свежем воздухе, в условиях естественного освещения (уроки-экскурсии).

Учёт индивидуально-биологических особенностей и интересов ребёнка крайне важен для сохранения его здоровья, но как же быть с социальным аспектом этого вопроса? Современное качественное образование должно не только отвечать запросам развивающейся личности, но и соответствовать стандартам и потребностям общества.

К системе образования как ведущему фактору формирования интеллектуальных возможностей предъявляются сегодня требования, прежде всего связанные с формированием потенциала, способного стать ведущим механизмом обеспечения прогрессивного развития человечества. В связи с этим наше общество возлага-

ет большие надежды на школу, которая должна научить школьника жить в изменяющемся мире, решать нестандартные задачи, быть готовым к неожиданным жизненным ситуациям, обладать способностью к самодисциплине и самоорганизации своей жизнедеятельности. На наш взгляд, такой социальный заказ не только не противоречит естественным потребностям развивающейся личности и не исключает возможности самореализации человека, но полностью соответствует его природному потенциалу.

Таким образом, внешние запросы и внутренние потребности совпадают. По сути, речь идёт о различных путях получения образования. Первый путь, основанный на репродуктивных методах, до сих пор господствует в школе и, как показала практика, является слишком здоровьезатратным.

**Второй путь, основанный на деятельностном подходе, признаётся более природосообразным, а следовательно, здоровьесберегающим, но выстроить образовательную деятельность в массовой школе, опираясь на этот подход, пока не удаётся. Почему?**

Мы провели опрос учителей начальной школы и выяснили, что на практике имеет место как объяснительно-иллюстративный, так и деятельностный подход к обучению. 86% учителей осознают эффективность и здоровьесберегающий потенциал деятельностной модели и понимают, насколько важна активизация интереса к обучению посредством собственного опыта ребёнка, но работают с детьми в объяснительно-иллюстративном режиме. На долю уроков с репродуктивными методами обучения приходится более 70% учебного времени. Преобладание в их практике таких уроков, иногда называемых традиционными, педагоги объясняют следующими причинами:

- 65% указывают на недостаток времени;

- 20% ссылаются на отсутствие поддержки и помощи со стороны руководства школы;

- 16% говорят, что сменить привычную для них модель обучения «не позволяет состояние здоровья»;

– 13% разочаровались в результате, столкнувшись с неудачами;

– 43% ответили, что им ничто не мешает работать в деятельностной модели обучения, а многие считают её более эффективной, однако работать продолжают по традиционной системе.

Мы полагаем, что факторы, препятствующие инновационной педагогической деятельности, носят как объективный, так и субъективный характер, причём **субъективные, психологические моменты играют решающую роль**. Профессиональные стереотипы, установки, штампы, эталоны, прочно утвердившиеся в сознании, мешают учителю изменить свои профессиональные позиции. Данная проблема может найти своё решение при условии объединения усилий всех заинтересованных сторон. В частности, институты повышения квалификации, играя роль связующего звена между педагогической наукой и образовательной практикой, должны помочь учителю преодолеть барьеры своего развития, и тогда дети будут чувствовать себя лучше и комфортнее, а значит, станут и более успешными.

В заключение приведём слова Жана-Жака Руссо: «Чтобы сделать ребёнка умным и рассудительным – сделайте его крепким и здоровым: пусть он работает, действует, бегает, кричит, пусть он находится в постоянном движении!»

### Литература

1. *Леонтьев, А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1975. – 304 с.
2. *Петух, Е.П.* Фактор движения в здоровьесберегающей деятельности / Е.П. Петух [Электронный ресурс] // <http://zdorovie2007.narod.ru>
3. *Ушинский, К.Д.* Педагогические сочинения / К.Д. Ушинский. – М. : Педагогика, 1989. – Т. 3. – 512 с.

*Елена Викторовна Позребняк – преподаватель кафедры начального образования НИПК и ПРО, г. Новосибирск.*