

**«Основы религиозных культур
и светской этики» в контексте
духовно-нравственного образования***Т.Д. Шапошникова*

Статья посвящена вопросам духовно-нравственного воспитания учащихся. Автор рассматривает актуальную проблему введения экспериментального курса «Основы религиозных культур и светской этики» с позиций ценностного подхода, а также цели и задачи курса, его связь с начальной школой и 5-м классом основной школы, определяет межпредметные связи.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание, светская этика, ценности, ценностный подход.

Сегодня совершенно очевидно, что наряду с наукой, искусством, моралью и правом невозможно оставлять религиозную составляющую как важнейшую часть духовной культуры человечества вне рамок школьной программы без ущерба для качества образования и духовно-нравственного становления личности.

Вопросы, касающиеся введения в школьную программу религиозной тематики, рассматриваемой в рамках культурологического подхода, имеют большое значение, в частности, потому, что характер светской школы во многом определяется её связями с социальным окружением, признанием свободы вероисповедания и мировоззрения участников образовательного процесса.

В то же время, по мнению ряда специалистов, преподавание основ религиозной культуры в общеобразовательной светской школе влечёт за собой необходимость решения труднейших культурологических, этических, правовых, психологических, дидактических и воспитательных проблем, которые многократно увеличиваются в условиях секуляризации глобальных социальных сдвигов и разрушения традиционных форм идентичности.

Споры вокруг проблемы религиозного образования и возможности преподавания его в российской школе завершились, когда было принято ре-

шение провести эксперимент – ввести в 19 регионах страны в течение ближайших трёх лет комплексный учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики»* в рамках духовно-нравственного воспитания учащихся.

Отгремели «праздничные салюты» и «отзвучали фанфары» по поводу исторического и революционного значения самого факта включения такого предмета в учебный план. Теперь можно спокойно и осознанно рассмотреть пути решения самой проблемы духовно-нравственного образования учащихся и возможностей, предоставляемых этим курсом.

Особенности курса «Основы религиозных культур и светской этики», включенного в инвариантную часть базисного учебного плана общеобразовательной школы на период 2010/11 гг. (4-я четверть 4-й кл. – 1-я четверть 5-й кл.), обуславливаются не только сложностью содержания самого предмета, но и тем, что он вводится в учебный план в рамках эксперимента. Отсюда и различные проблемные вопросы и ситуации, в частности:

- предельно сжатые сроки для тщательной проработки курса, как самой его концепции, так и содержательной его части, а также подготовка всех необходимых материалов: учебных пособий для детей, рекомендаций для учителей и руководителей школ;

- понимание и обоснование выбора возраста учащихся и учебного времени для данного курса;

- вопросы включения предмета в стандарт образования – получается, что в рамках стандарта у нас даётся вариативность;

- деление учащихся на группы, организация их одновременного обучения и прочее.

К проблемным следует отнести и вопросы недостаточной подготовленности учителей для ведения этого курса. И на уровне психологической готовности (насколько, скажем, личностная позиция самого педагога может и должна проявляться в его профессиональной позиции в преподавании такого предмета; как подготовиться к

непростым ситуациям межконфессионального диалога и прочее). И на уровне квалификации учителей в вопросах религиоведения и этики как научной и учебной дисциплины.

Не стоит забывать, что, хотя существует мировой опыт решения проблем религиозного образования (так правильно называется эта область научного знания), подобной ситуации с введением такого курса не было ни в одной другой стране. Кроме того, в нашей стране попросту отсутствует церковная традиция передачи опыта подрастающему поколению: в своё время она была прервана, и сейчас практически не осталось её носителей.

С другой стороны, есть и позитивные моменты: революционен уже сам факт введения такого предмета. Потому так пристально следят за ситуацией с этим курсом и у нас, и за рубежом. Ведь в рамках эксперимента возникает немало возможностей для развития и становления позиции учителя как субъекта образовательной деятельности: педагогам по сути предлагается стать соразработчиками, соавторами важнейшего мировоззренческого курса.

На Западе проблемы религиозного образования учащихся давно находятся в центре внимания педагогов, родителей, общественности и государственных органов. Там религиозная педагогика превратилась в самостоятельную область академического исследования. Сегодня в Европе и США издаются сотни педагогических журналов, посвященных этой отрасли образования, работают международные ассоциации, университетские кафедры, институты и методические центры.

Долгие годы Россия оставалась в стороне от этих проблем, но сегодня она открывает для себя ещё один путь вхождения в мировое и европейское образовательное пространство. И здесь, по словам Б.Л. Вульфсона, нам всё приходится начинать с нуля.

Вот почему так важно, чтобы учитель отчётливо понимал, ради чего следует изучать основы религиозной культуры и светской этики в школе; что является содержанием данного

* В тексте ФГОС название данной образовательной области – «Духовно-нравственная культура народов России».

предмета; как можно рассматривать факты религиозной культуры, не нарушая принципов научности и мировоззренческого плюрализма, лежащих в основе современного школьного обучения. При этом следует ещё раз напомнить: личностная мировоззренческая позиция самого педагога не должна доминировать в преподавании предмета, она должна стать позицией диалога, уважительного отношения к мировоззрению другого человека, позицией НЕ давления, НЕ навязывания собственного мировоззрения.

Необходимо также проследить за тем, чтобы вводимый курс, так неожиданно появившийся для большинства участников учебного процесса – учеников, их родителей, самих учителей, – не стал бы «инородным телом», как для начальной, так и для основной школы.

Вводимый курс, на наш взгляд, должен обеспечивать уже сейчас, а следовательно, и в будущем – и в этом его важная особенность – каждому растущему человеку право на свободу выбора и самоопределения и, помимо знания, нести в себе ценностно-смысловую составляющую. Именно в этом нам видится его главное назначение.

Предмет «Основы религиозных культур и светской этики» базируется на культурологическом подходе: он связан с развитием теоретического и практико-ориентированного поиска ценностей и ценностных ориентаций личности в динамично меняющемся обществе и мире. Суть ценностного подхода заключается в утверждении приоритета общечеловеческих ценностей и гуманистических начал в культурной среде, тогда как педагогический аспект выражается в том, что объективные ценности мировой, отечественной и народной культуры становятся специфической потребностью формирующейся и развивающейся личности, устойчивыми жизненными ориентирами человека [1, с. 34].

Главными основаниями для вводимого курса, на наш взгляд, могут стать следующие:

1. Формирование **ценностного отношения** детей к миру, другим людям, самим себе в рамках **ценностного подхода**. Правильнее было бы сказать, «продолжение формирова-

ния», так как это ценностное отношение в той или иной степени формируется в курсе всех предметов начальной школы, в особенности предмета «Окружающий мир». Этот интегративный курс, на наш взгляд, – хорошая основа для вводимого курса «Основы религиозных культур и светской этики», который, в свою очередь, может стать логическим продолжением курса «Окружающего мира».

2. Воспитание **толерантного, уважительного отношения** к другим людям через умение и стремление узнать, понять их и, следовательно, научиться жить с ними в мире и согласии. Через понимание окружающих людей мы учимся понимать самих себя; уважая другого – учимся уважать и себя. Ведь толерантность можно понимать не как тривиальную терпимость, а как активную позицию признания и поддержки этнических и культурных различий, уважения и равноправия россиян и других людей в мире, независимо от их национальности и веры.

3. Решение задач социализации, **усиления социальной функции образования**. Постепенное формирование плюралистического отношения к действительности через обретение религиозного и светского плюрализма подразумевает стремление научиться жить в многообразном мире (не потеряться в нём, найти своё место, уметь ориентироваться в различных ситуациях, – это то, что называется социальной компетенцией и самоопределением).

Уникальность школьной ситуации, по мнению ряда учёных, заключается в том, что школьники самим фактом совместного обучения подвигнуты к необходимости не только устанавливать партнёрские отношения (что возможно, к примеру, и при совместном труде), но и вести активный диалог, обмен идеями по главным вопросам жизни, самовыражаться в самых различных формах (Дьюи, Макгрэйди и др.).

В силу известных обстоятельств они оказываются на очень значимом отрезке жизни рядом, бок о бок, и эта, чаще всего неповторимая, возможность должна быть использована на уроках предлагаемого курса для того, чтобы дать школьникам воз-

возможность узнать и понять друг друга, заложить в них основы будущей гражданской и общечеловеческой солидарности. «Задача школы заключается в том, чтобы культивировать внутри себя те ценности и модели взаимоотношений, которые она хотела бы видеть в «большом мире», научить воспитанников быть готовыми жить в нём. Школа может и должна стать местом принятия разных убеждений, местом, где возможен доброжелательный межкультурный диалог по вопросам веры, позволяющий глубже понять себя и сделать решительный шаг в понимании и принятии другого» [2].

По замыслу разработчиков, учебный курс «Основы религиозных культур и светской этики» представляет собой единый комплекс, включающий шесть учебных модулей, связанных друг с другом структурно и содержательно: они согласуются по педагогическим целям, задачам и базовым ценностям, требованиям к результатам освоения учебного содержания. Содержание каждого из шести модулей строится вокруг трёх базовых ценностей, выделенных как национальные – религия, Отечество, семья, – и представлено несколькими тематическими блоками: первый и четвёртый блоки являются общими, второй и третий тематические блоки дифференцированы по учебным модулям.

Учебный материал, поданный на основе межкультурного и межконфессионального диалога, направлен на формирование у учащихся начальных представлений о российской религиозно-культурной традиции – общей духовной основе многонационального и многоконфессионального народа России.

Освоение содержания учебного материала курса призвано сыграть важную роль не только в расширении образовательного кругозора учащегося, но и в воспитательном процессе формирования достойного гражданина Российской Федерации, соблюдающего Конституцию и законы страны, уважающего права и свободы других граждан, готового к межкультурному и межконфессиональному диалогу во имя сплочения общества [3].

Вместе с тем, на наш взгляд, цели курса в том виде, как они заявлены сейчас, значительно сужают его возможности, его мировоззренческий и воспитательный потенциал, страдают некой однобокостью в ориентации только на российский опыт.

Если выстраивать курс в рамках ценностного подхода, то целесообразнее было бы идти от общечеловеческих начал, составляющих основу всех ценностей; рассматривать в качестве ценности отдельную человеческую жизнь, планету и природу, других людей, – то, что по сути составляет основу любой этики как науки о ценностях, то, на чём держится мир. Именно это позволит объединить общий курс «Основы религиозных культур и светской этики» и реализовать его важнейшие цели.

Большое значение, на наш взгляд, будут иметь первые уроки вводного курса. На них необходимо будет, в первых, объяснить младшим школьникам, почему ребят, проучившихся вместе практически все четыре года, разводят по разным группам и, во вторых, доходчиво рассказать, что конкретно они будут изучать на этих уроках.

Совершенно очевидно, что уже на первых уроках учителю следует определить для себя, как он будет отвечать на вопрос о причинах деления детей на группы. Здесь уместно предложить использовать вариант урока, разработанного О.В. Воскресенским*. Это – урок-притча о том, как разные люди собирались переплыть реку, как они вместе готовились к этому, как во время пути поссорились и чуть не погибли. И лишь осознав, что каждый выполняет свою определённую важную задачу и что порознь им грозит гибель, смогли они переплыть реку.

Мораль притчи в том, что, отправляясь в путешествие через реку под названием Жизнь, каждый из нас, каждая семья, каждая культура, каждый народ вкладывает в это путешествие свой опыт, свою накопленную столетиями мудрость. И потому на уроках по духовно-нравственной культуре мы будем изучать этот опыт – каждый в соответствии с той национальной, се-

* О.В. Воскресенский – автор статьи, опубликованной в этом номере журнала.

мейной, духовной традицией, в которой он вырос и воспитан.

Эта нехитрая притча предлагает рассматривать вводимый курс в контексте ещё одного важнейшего подхода – этнографического, что позволит учащимся увидеть религию в качестве неотъемлемой части культуры и традиций разных народов, узнать её роль и значение в их жизни. Такой подход в преподавании курса даст учителям возможность опереться на богатейший этнографический материал, использовать так называемый «региональный компонент», что особенно важно для такого многонационального государства, каким является наша Россия, и тем самым решить важнейшую задачу курса – формировать российскую идентичность, гражданственность, патриотизм и уважительное отношение к людям других мировоззрений.

Во внутреннем содержании предмета «Основы религиозных культур и светской этики» следует, на наш взгляд, делать акцент на том, что является лучшим в рамках каждой традиции и что объединяет всех. Так, уроки по теме «Золотое правило нравственности» покажут, что объединяет всех людей, на чём строятся отношения людей в светском обществе, и раскроют детям «золотое правило» всех религий, то есть то, в чём они схожи.

К примеру, иудаизм формулирует этот принцип в трёх измерениях: «Действовать справедливо, любить дела милосердия и смиренномудренно ходить пред Богом» (Мих. 6:8). В христианстве та же мысль выражена «золотым правилом» в этике Иисуса Христа: «Итак, во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними» (Матф. 7:12). В конфуцианстве, называемом также религией «отношений», существует похожее правило, сформулированное, правда, в отрицательной форме. Когда Конфуция спросили, есть ли такое слово, которое одно выражало бы моральный закон для всей жизни, он ответил: «Разве не «взаимость» это слово? Чего не хочешь для себя – не делай другим». «Золотое правило» сформулировано и в индуистских писаниях, но несколько иначе: «Да не соделает какой человек другому того, чего не желает се-

бе, зная, что таковое было бы больно. И да будет намерением его для другого то, чего он желает для себя».

Уроки, посвящённые добродетелям («Человек в мире людей»), расскажут учащимся о том, что ни в одной религии или светской этике в добродетели не определён порок. В Библии (иудаизм и христианство), Коране (ислам), Каноне Сыновней Почтительности (конфуцианство), Законах Ману (индуизм), Трипитаке (буддизм) – в них во всех выделяются разные добродетели и по-разному ставятся акценты. Для иудейских пророков высшей добродетелью была справедливость. В Писаниях христиан главное место занимает любовь. В буддизме – самоотречение. В исламе – послушание.

И очевидно, что все религии обладают некоей единой этикой добродетелей. Знаменательно, что ни одна религия не называет добродетелью то, что другая рассматривает как зло. Получается, что педагог может сказать детям, что каждая религия как бы говорит: «Вот кем мы являемся, и вот во что мы верим, и вот какой мир мы хотели бы создать вместе – мир ДОБРОДЕТЕЛЬНЫЙ». Так, вводимый предмет может эффективно и в полной мере реализовать свой мировоззренческий, ценностный потенциал и соответствовать поставленным перед ним задачам.

Литература

1. Боротко, Н.М. Воспитание как педагогика бытия: гуманитарно-целостный подход / Н.М. Боротко // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сб. науч. трудов. – Волгоград : Перемена, 2004.
2. Козырев, Ф.Н. Религиозное образование в светской школе / Ф.Н. Козырев Теория и международный опыт в отечественной перспективе : монография. – СПб. : Апостольский город, 2005.
3. Комплексный макет учебно-методического сопровождения курса «Основы религиозных культур и светской этики» / Министерство образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию. – М., 2010.

Татьяна Дмитриевна Шапошникова – канд. пед. наук, ведущий научный сотрудник Института теории и истории педагогики РАО, г. Москва.