

О готовности учителя начальных классов к обучению орфографии в условиях существования вариативных программ

Н.А. Песняева,
Л.С. Песняева



Известно, что умение писать грамотно на родном языке у наших детей формируется недостаточно. С одной стороны, навык грамотного письма является общеучебным, следовательно, дети столкнутся с трудностями в дальнейшем обучении. С другой стороны, важна не столько грамотность функциональная (первоначальные навыки письма и чтения), сколько языковая (навык владения языком в устной и письменной речи в повседневном общении).

Причины допускаемых детьми ошибок различны. Это и орфографическая слепота, следствием которой является несформированность умения применять правила; это и слабая мотивация при изучении языка, ведь школьники не иностранным языком овладевают, а учатся раскрывать секреты устройства родного языка, которым они владеют с двух лет. Нужно говорить и о **готовности учителя к обучению орфографии в условиях вариативности**.

Выбирая программу обучения родному языку из числа вариативных, учитель опирается на ряд взаимообусловленных факторов: уровень общей подготовленности класса, наличие учебно-методического аппарата, внутренняя психологическая готовность педагога работать по выбранной программе и др. Не последнее место должно занимать умение учителя анализировать программы и учебники с позиции современных достижений психологии, педагогики, лингвистики.

Рассматривая буквари и учебники по русскому языку с точки зрения обучения орфографии, мы

наблюдаем несоответствие логики построения учебного материала этапам формирования орфографического действия. В большинстве учебных пособий видна направленность заданий, упражнений только на формирование у учащихся умения решать орфографические задачи. Это не развивает орфографическую зоркость, так как дети не учатся видеть признаков орфограмм, т.е. обучения именно постановке орфографических задач не происходит. Следовательно, даже зная правила, учащиеся не видят мест их применения и по-прежнему допускают ошибки при письме. Это должно нацеливать учителя на выбор той программы, которая предусматривает **полное формирование орфографического действия**, оба его этапа, и которая действительно реализуется через содержание учебного материала (в учебных пособиях имеется целенаправленная система упражнений и заданий по обучению школьников ставить орфографические задачи и затем применять правило в соответствии с поставленной задачей).

Отметим еще один важный момент в рассматриваемой проблеме. Кроме умения анализировать программы и учебники с точки зрения обучения фонетике, орфографии, учитель должен понимать необходимость своей перероляции в работе на **современные технологии преподавания**. Новый современный урок характеризуется, в частности, наличием в нем учебной задачи, постановке и решению которой необходимо обучать учащихся. Постановочный урок предполагает поста-

новку проблемы, осознание учащимися учебной задачи. Эта задача должна быть лично значима для учеников. Такое возможно при умении учащихся – субъектов обучения – **разграничивать область знания и незнания**: «Это я знаю и умею, а это мне еще предстоит узнать». Формируется способность к саморефлексии: «Способ решения, которым я до сих пор пользовался, не подходит, надо искать новый». Значит, на подготовительном этапе урока включаются и те упражнения, которые ученик может выполнить, и те, которые выполнить не может. Тем самым актуализируются знания приобретенные и мотивируются знания приобретаемые, добываемые учащимися.

Далее осуществляется так называемое «квазиисследование», **мини-исследование**, которое в общих чертах повторяет исследования ученых по данной проблеме и которое восходит к тому же выводу (разница лишь в том, что науке этот вывод уже известен, но только не известен он самим детям). Здесь для учителя важно владеть умением **вести учебный диалог**, который, в отличие от традиционной вопросно-ответной беседы (реализуемой посредством связи «учитель–ученик»), предполагает **учебное взаимодействие** на более высоком уровне по линиям «учитель–ученик» и «ученик–ученик». Учащиеся в этой ситуации – равноправные участники диалога в процессе сотрудничества. Важно учить детей слушать и принимать все мнения, высказанные в классе, как имеющие право на существование. Учитель должен буквально радоваться ошибке, а дети – не бояться ее допустить, ведь именно столкновение различных точек зрения ведет к поиску истины. Более чем неуместно сиюминутное словесное оценивание ответа ученика: «Неверно!», «Подумай!», «Неправильно!», «Кто знает верный ответ?» и т.п. Совсем иначе звучат вопросы: «Кто думает иначе?», или «У кого другое мнение? Докажите», или же «Кто согласен (не со-

гласен) с Пашей?». Кроме того, при исследовании проблемы учитель должен учитывать очевидное преимущество коллективно распределенной деятельности: работы в парах, группах сменного состава и т.п.

Вывод, который сформулируют дети, **желательно зафиксировать в виде схемы, таблицы, алгоритма действия**. После формулировки вывода организуется **работа по формированию у учащихся умений и навыков** с использованием открытого детьми способа (алгоритма) действия. Необходимо также с 1-го класса учить школьников **самоконтролю, взаимоконтролю** и, главное, **самооценке**. Именно сформированная самооценка помогает учащимся разграничивать знание и незнание, а впоследствии адекватно воспринимать оценку своих товарищей и учителя.



Таким образом, на учителя возлагается определенная ответственность за выбор той или иной программы обучения. От того, каким способом учитель будет обучать детей родному языку, зависит их становление как мыслящих личностей, способных рассуждать, осуществлять выбор, принимать ре-

шения, быть не бездумными исполнителями действий по образцу, а творческими, сознательными, способными к рефлексии, самоизменению людьми. Содержание программ и учебников способствует этому, слово – за учителем, который соединит содержание обучения с новой, современной формой его преподавания.

Ниже в качестве иллюстрации мы предлагаем описание постановочного урока.

УРОК РУССКОГО ЯЗЫКА

Тема: Постановка задачи «Как проверить орфограмму слабой позиции в окончаниях слов, называющих действия?». Два набора личных окончаний.

1. Актуализация знаний.

А) Самостоятельная работа.

– Гоша писал своему другу письмо. Частью письма он разрешил воспользоваться на уроке. У вас она на листочках, у меня – на доске. Записана с пропуском некоторых орфограмм. Возьмите, прочитаем.

Это – огромный динозавр. Он ид...т по древн...му лесу ср...ди высок...х папоротников. Ход...т он довольно медленно, покачивая св...ей длинн...й шеей с маленьк...й голов...й. Потомство вывод...т, откладывая яйца в укромн...м местечк... Угадай, о каком динозавр... говор...т мое описание?

– Вставьте нужные буквы в словах, устно докажете правильность выбора букв.

Б) Проверка работы.

– С какими орфограммами вы работали? Какие гласные буквы вставили?

Дети говорят, учитель цветным мелком вставляет буквы в запись на доске.

– Как вставляли?

Если не последует подробный ответ, учитель может задать побуждающие вопросы: «Кто дополнит?», «Кто уточнит?» или уточняющие вопросы:

– В каких частях слова вы проверяли орфограммы?

– Как проверяли орфограммы в корне?

– Как проверяли в окончаниях слов, называющих предметы?

– В окончаниях слов, называющих признаки?

Результаты ответов фиксируются на доске в виде схемы:

Если в \frown , то однокоренные или изменение.

Если в \square , то

слова-предметы	1	2	3
	стена́	ко́нь	ро́жь
слова-признаки	зло́й	круто́й	

(Если орфограмма не нарушает закон письма.)

– Как звучит основной закон письма?

– Почему выбрали разные способы проверки?

2. Разграничение области знания и незнания. Постановка учебной задачи.

– Что вызвало у вас затруднение?

– В каких словах, называющих действия, вы смогли вставить гласную букву? Почему?

– Почему в двух других случаях сомневались?

– Как надо действовать по основному закону письма?

– Выпишем в тетрадь эти слова.

Учитель выписывает на доску:

идет	ход...т
говори́т	вывод...т

– Какие вопросы возникают?

Все возникающие вопросы желательно кратко записать на доске. Ниже даны вопросы, которые прозвучали на уроке:

– Каким словом какое проверить?

– Достаточно ли этих двух слов?

– Могут ли быть другие буквы под ударением?

– Какие гласные звуки бывают в окончании под ударением?

– Какими буквами обозначим эти звуки?

Если ученики затрудняются, можно помочь в формулировке вопросов, можно задать побуждающие вопросы: «Кто еще хочет сказать?», «Кто дополнит? Кто уточнит?».

– Сможем ли мы сегодня ответить на все вопросы? Почему?

3. Решение учебной задачи: выдвижение и проверка гипотез.

– Какие есть предположения о том, как нам надо действовать дальше?

Предложения детей в краткой форме фиксируются на доске: и ошибочные, и ничего не дающие, и верные. Желательно, чтобы в числе предложений прозвучали следующие:

– Вспомнить, что мы знаем о словах, называющих действия.

– Поизменять такие слова.

– Послушать, какие гласные звуки встречаются в окончаниях.

– Слова взять с ударным окончанием.

Обсуждение лучше начинать с ничего не дающих и неверных гипотез. Ниже приводится обсуждение выдвинутых выше предложений.

– В группах вспомните, что вы уже знаете о словах, называющих действия. Ответы фиксируем на доске:

*что делает?

*есть неопределенная форма

*есть значение времени: настоящее, прошедшее, будущее

значение лица: 1, 2, 3

значение числа: единственное, множественное

значение рода: в прошедшем времени

*умеем писать окончания в словах, называющих действия в прошедшем времени

*если к слову, называющему действие, можно подставить указательное слово «ты», то в окончании после шипящих пишется «ь».

Можно также задавать побуждающие вопросы: «Кто дополнит?», «Кто уточнит?». В результате обсуждения должны исключиться из наблюдений слова, называющие действие в прошедшем времени.

– Как будем называть слова, называющие действия?

– Какие указательные слова помогут в единственном числе? Во множественном?

– Какие слова, называющие действия, мы должны взять?

Далее следует такое задание:

– В группах поизменяйте слова, называющие действия, по лицам и числам. Окончание оформите звуковой записью. Старшему в группе прочитайте слова для всех и распределить работу.

Слова написаны на карточке у старшего в группе: «посижу», «несу», «горю», «заплету», «спою», «покричу». При необходимости слов может быть больше, но обязательно с ударным окончанием.

– Проверяем работу. Соедините результаты в группе, и старшему надо заполнить табличку на обратной стороне карточки. Напомним, что нас интересует: гласный или согласный звук.

Обратная сторона карточки будет выглядеть следующим образом:

Ед. ч.		Мн. ч.	
1 лицо	[y][y]	1 лицо	[o][и]
2 лицо	[o][и]	2 лицо	[o][и]
3 лицо	[o][и]	3 лицо	[y][a]

– Оформим сводную табличку на доске.

Учитель спрашивает старшего в группе, остальные дети показывают знак согласия (+) или несогласия (-). При несогласии надо сразу выяснить причину.

– Что заметили общего? Уберем повторяющиеся звуки в столбиках. На доске останется запись:

[y]	[o]	
[y]	[и]	[a]

– Сколько наборов окончаний у слов, называющих действия?

– Прочитаем, как об этом сказали ученые (В.В. Репкин. Учебник русского языка для 3-го класса. – Харьков; Томск: Пеленг, 1994).

– Подтвердился ли наш вывод?

4. Подведение итогов работы.

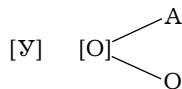
– Какие вопросы возникли у нас в начале урока? Пользуйтесь записью на доске.

– На какие вопросы ответили? Как? Читаем вопрос, отвечаем на него.

- 1) Сколько наборов окончаний...
- 2) Достаточно ли этих двух слов...
- 3) Какие звуки бывают в одном наборе? В другом наборе?

– Итак, какими буквами могут быть обозначены эти звуки?

Запись на доске примет такой вид:



– На какие вопросы мы не ответили?

– Какой новый вопрос возникает в связи с нашей последней записью? (Все ли названные буквы будут работать в окончаниях?)

– Следующий урок мы начнем с выяснения этого вопроса. Учиться выбирать нужную проверку будем на последующих уроках.

5. Домашнее задание: рассказать дома о проведенном исследовании, подобрать 4 слова, называющих действие, с ударным окончанием (для последующих наблюдений).

Урок окончен.

Н. А. Песняева – методист кабинета начального обучения Псковского областного института повышения квалификации работников образования.

Л. С. Песняева – учитель начальных классов МОУ «Центр образования "Псковский педагогический комплекс"», заслуженный учитель РФ.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс»
выпускает к началу нового учебного года

«Тетради по чтению»

к учебникам Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой
«Капельки солнца»,
«Маленькая дверь в большой мир»,
«В одном счастливом детстве»,
«В океане света».

В тетради включены:

- тренировочные упражнения на отработку техники чтения;
- задания, развивающие умение понимать прочитанное в процессе чтения текста;
- творческие задания для работы с текстом после чтения.

Заявки принимаются по адресу:
111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>